

134

Книга протоколів педрад
Дорожівської СШ сільської молоді
на 1963-64 н.р.

К Н И Г А
П Р О Т О К О Л І В П Е Д Р А Д
Д О Р О Ж І В С Ь К О Ї С Ш
С І Л Ь С Ь К О Ї М О Л О Д І
Н А 1963-64 н.р.

Протокол № 1
педради вчителів Дарницької шк. сем.
від 1. IX 1963 р.

Присутні вчителі:

1. Лехуца Н. В. - директор шк. сем.,
2. Литинський П. В.
3. Трапизук М. М.
4. Трапизук М. М.
5. Мисак Н. П.
6. Шемурдяк З. В.
7. Сташів М. Г.
8. Давидович С. М.
9. Кляжкелін Р. Г.
10. Лицак М. Г.

Порядок денний:

1. Навантаження вчителів школи сільської молоді уроками.
2. Організаційні питання.

Слухали:

про навантаження вчителів шк. сем. уроками директора Дарницької шк. сем. Лехуца Н. В., який ознайомив вчителів із складовими навантаженнями вчителів уроками:

1. Лехуца Н. В. - всього уроків - 8 (в т. ч. географії - в VII кл. - 12, у VIII - 2); історії - 2 уроки у VII кл., хімії - 32 (у VIII, у IX - XI - 2).
2. Мисак Н. П. - укр. всього уроків 20 (в т. ч. укр. мови та літератури у VII кл. - 3, у VIII - XI - 8; нім. м. у VIII кл. - 12, класне керівництво XI класу).

- у ix кл. - 2г; консультацій з української мови у viii класі - 1, в ix - x кл. - 3; факультативна з німецької мови в ix класі - 3г.
3. Личак М. І. - всього уроків 6, в т.ч. алгебри у viii кл. - 2г, в ix - x кл. - 2г; геометрії у viii кл. - 1, в ix кл. - 1г.
4. Литвишак О. П. всього годин 6, в т.ч. алгебри в x кл. - 2г, геометрії в x кл. - 1, тригонометрії в x кл. - 2, консультацій з математики, в x кл. - 1г.
5. Мелердак З. І. всього уроків 4, в т.ч. історії в ix - x кл. - 4; класне керівництво ix класу.
6. Поліщук А. М. всього уроків 9, в т.ч. історії в ix - x кл. - 2г, німецької мови в ix - x кл. - 3г, факультативна з нім. мови в ix - x кл. - 4г.
7. Поліщук М. М. всього уроків 9, в т.ч. російськ. у viii класі - 2, російської літератури у viii класі - 1, в ix - x кл. - 4, консультацій з російської мови у viii класі - 1, в ix - x кл. - 1. Класне керівництво ix класу.
8. Станів Марія Тарасівна. всього уроків 3, в т.ч. російської мови в x класі - 1г, російської літератури в x класі - 2г.
9. Давидович С. М. всього уроків - 12, в т.ч. нім. у viii класі - 2г, у ix - x кл. - 5г, консультацій з нім. в x класі - 1г, алгебри в ix - x кл. - 2г, геометрії в ix кл. - 1г, тригонометрії в ix класі - 1г.
10. Голоткевич Роман Григорійович всього уроків 9, в т.ч. фізики у viii кл. - 2г, фізики в ix - x кл. - 4г; класне керівництво

viii класу.

11. Гривий О. І. О. всього уроків 8, в т.ч. підвищеної професійної кваліфікації всього 8 уроків, в т.ч. 2 уроки фізики у viii кл., 6 уроків фізики в ix - x класах, класне керівництво viii класу.

По другому питанню Легун Г. В. сказав, що в наступні 2-3 дні вчителі-класні керівники повинні відвідати кожного учня, провести наметну бесіду, особливо необхідно велику увагу звернути на новий контингент учнів, до 3 вересня треба привести в наметній стан всі особливі справи учнів. Великочасно необхідно поїхати в райвно і приїхати в наметній стан свої документи до 5. ix. Ще раз перевіряється списки учнів по класах і конкретно виявити, які учні можуть ходити лише в той чи інший клас.

Великочасно необхідно приїхати туди по місцю роботи.

Секретар: Мурман Кіт

Протокол № 2
педради вчителів Доромівської СШСМ
від 11/III 1964р.

Присутні вчителі:

1. Колішук Л. М. - директор школи.
2. Літвинський А. В.
3. Колішук М. М.
4. Шмердаск З. І.
5. Доромівська Т. С.
6. Станів М. З.
7. Блашкевич Р. З.
8. Лрєвий О. Ю.

Порядок денний:

1. Стан успішності: відвідування учнів 8-го класу Доромівської СШСМ.

Виступила класний керівник 8-го кл. Доромівська Т. С.
Вона відмітила, що багато учнів 8-го класу погано відвідують школу, деякі з них були в школі лише декілька разів, нпр, Луківки, Луків Н, Якубів В, Доромівський С.
Учні 8-го класу, також: взагалі погано, особливо ті з них, які працюють приходячи до школи не підготовленими.

Виступила кл. керівник 9 кл. Колішук М. М.
Вона відмітила, що відвідування в 9 класі

порівняно погано, але бувають дні, коли
відвідування буває низьке; є самотні учні,
які були в школі лише кілька разів, кпр,
Грицак Є, Артемівський С, Васюк С.
Знання учнів за винятком класів, коли

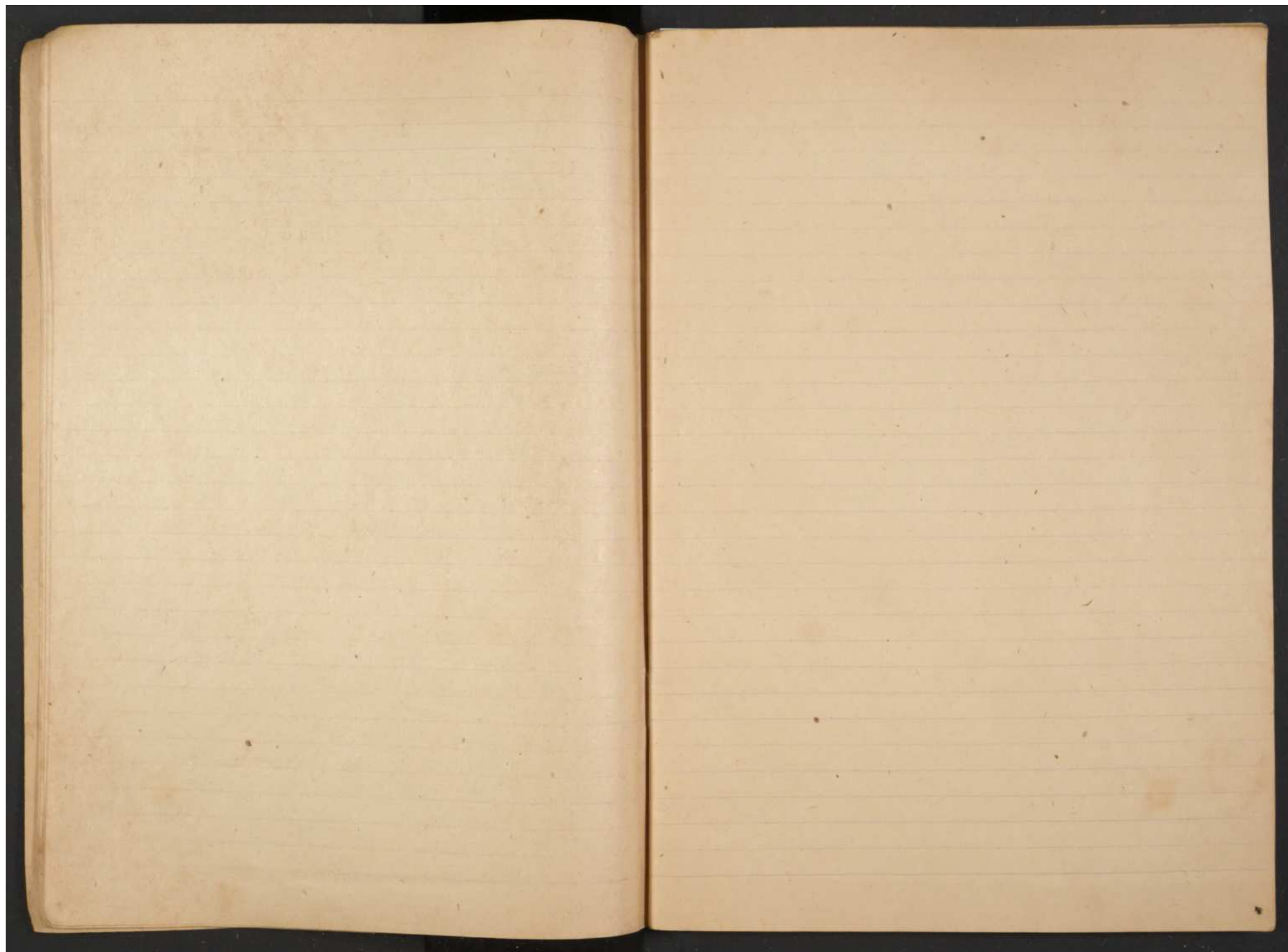
Кл. керівник 10-кл. Шемардак В.І. Відмітив,
що самотність з відвідуванням в 10 кл.
подібно до становища в інших класах,
знання учнів слабі.

Висунув директор школи Кошчук І.М.
Він відмітив, що відвідування в школі, в
усіх класах погано, а внаслідок і знання
їх негрунтовні, непослідовні, не міцні.
Причиною цього є пошарпаність роботи з
боку класних керівників, які не ведуть
роботи з учнями своїх класів. Не всі класні
керівники мають плани виховної роботи,
не керують на поверхні, тому були
випадки коли учні 10 кл. мали 2-х уроків
вони ходили. Відомі предмети
ведуть посаду роботи по підготовці учнів
особливо випускних класів, до екзаменів,
не проводять контрольних робіт. Класний
керівником необхідно проводити постійну
інформацію, налагодити взаємодіювання
уроків, керування виступів. Деякі
виступи не ведуть регулярно записів
в журналі, слід всім класним керівникам
перевіряти журнали і заставити виступи

предметників навести порядок в журналі.
Необхідно продовжити роботу зуртка
по вивченню біографії В.І. Леніна.
Сутаном керувати буде Мисюк О.Д.
Найближчим часом необхідно буде відвідати
за ти всієї учнів всередині школи з метою
покращення відвідування і успішності.

Проект рішення ради:

1. Здати виховні плани до 16/III 64 р.
2. Здати планування програмового матеріалу
3. Наложити керування виступів по поверхні
4. Регулярно запровадити проводити постійну
інформацію учнів.
5. Наложити взаємодіювання уроків
виступів і регулярно вести записи
відвіданих уроків в зошиті.
6. Оформити всі особові справи учнів.
7. Регулярно вести записи в журналах.
8. Проводити систематично індивідуальну
роботу з учнями з метою покращення
відвідування і успішності учнів.
9. Проводити заняття зуртка по вивченню
біографії В.І. Леніна. Керівником зуртка
призначити Манух О.Д. Заняття зуртка
проводити в середу кожного тижня.
10. До 15/III відвідати всіх учнів школи
(по групах і по відповідних класах)



Протокол № 1
педради вчителів Дорошівської СШСМ
від 30/IV - 1964р.

Порядок денний:

1. Навантаження вчителів.
2. Затвердження плану роботи школи на 1964-65 н. рік.
3. Обговорення рішення Дрогобицького райвиконкому, Про утворення навчального комбінату на базі Дорошівської СШСМ.
4. Різне.

Присутні вчителі:

1. Лехуш А.В.
2. Толішук М.М.
3. Толішук Л.М.
4. Дорошівська З.С.
5. Стасюк С.С.

Слухали:

про навантаження вчителів ШСМ уроками директора Дорошівської СШСМ Лехуша А.В., який ознайомив учителів із складовими навантаження вчителів уроками:

1. Стасюк С.С. алгебра VIII кл. - 2, IX кл. - 2, XI - 2
геометрія VIII кл. - 1, IX кл. - 1, XI - 2, XII - 1
тригонометрія XI - 1
фізика IX кл. - 2, X кл. - 3

Датам - 1964р.

2. Дорошівсько З.С. лімба - VIII-XI кл. - 9 год.
лімбизація 1/2 VIII-XI кл. - 10 год.
фізика VIII кл. IX кл. - 5 год.
Разом 24 год.
3. Мисак Н.П. укр. мова VIII-IX-1, X-1, - 4 год.
укр. літ. VIII-1, IX-2, X-2, XI-2, - 7 год.
нім.-мова VIII-1, IX-2, X-2, - 5 год.
фак. нім.-м. IX-2, X-2, - 4 год.
Разом - 20 год.
4. Поліщук Л.М. рос.-мова VIII-IX кл. - 12 год.
рос. літ. - IX кл. (Б), 2
укр.-мова X - 1
Разом 15 год.
5. Гривой О.Ю. підвищення
профкваліфікації - IX-XI кл. - 6 год.
6. Мисрах М.В. підвищення
профкваліфікації - VIII-IX кл. - 4 год.
7. Поліщук Л.М. історія X(Б) - 2
географія X(Б) - 1
історія XI кл. - 2
нім. мова XI - 1 год.
фак. нім.-м. XI - 2 год.
Разом 8 год.
8. Лехуш А.В. історія VIII-IX кл. - 6 год.
географія VIII-1, X-1, XI-1 - 3 год.
креслення VIII-IX - 3 год.
Разом - 12 год.

Класки керівники:
VIII кл. - Мисак Н.П.
IX кл. - Дорошівська З.С.
X кл. - Поліщук Л.М.
X-Б - Поліщук Л.М.
XI кл. - Стасюк С.С.

Уроки Мисак Н.П., яка знаходиться в декретному відпуску розподілити так:

Поліщук Л.М. нім.-мова VIII-IX кл. - 5 год.
фак. нім.-м. IX-XI кл. - 4 год.
Разом 9 год.

Поліщук Л.М. укр.-мова IX-1, X-1;
укр.-літ. IX-2, X-2, XI-2.
Разом - 8 год.

Токовенко М.С. укр.-мова VIII кл. 2 год.
укр.-літ. VIII кл. - 1
Разом - 3 год.
Кл. керівником VIII кл. - Токовенко М.С.

По другому питанню висувив директор школи Лехуш А.В. який закликав план роботи школи на 1964/65 навч. рік.
В обговоренні виступили:
Стасюк С.С. яка відмітила, що слід заманувати і провести 5-6 показових уроків, поприродно проводити тематичні вечори з кімн. фізики йати

допомогуть учням краще засвоїти програмний матеріал. Всім вчителю вечірньої школи слід дотримуватися єдиного вимог до учнів щодо ведення зошитів слідкувати за їх підготовкою до уроків, практикувати перевірку готовності учнів до уроків перед уроками.

Дорошівська І.С. відмітила, що слід при вечірній школі організувати гуртки художньої самодіяльності, підготувати для населення концерти. Це до певної міри організовувало учнів, вони краще відвідували школу.

Поліщук М.М. відмітила, що слід створити при нашій школі секцію класних керівників, де заслуховувати доповіді і розробки вчителів, обмінюватися досвідом роботи.

Рішення: Затвердити план роботи школи на 1964/65 н.р. з всіма змінами і доавками.

До третього питання Поліщук Л.М. запитав рішення Дрогобицького райвиконкому про створення учбової комбінації при Дорошівській СШСМ.

Обговорювали вищепропозане рішення. Відсутній директор школи Меруш А.В. який відмітив, що на базі нашої школи можна і треба створити

учбову комбінацію, але в цьому питанні нам повинні допомогти голова колгоспу і парторганізація. Керівники колгоспу повинні зобов'язати ланкових, працівників ферми, трактористів відвідувати школу-комбінацію. Дорошівська І.С. відмітила, що потрібно, щоб керівники колгоспу більше цікавилися своїми працівниками, як і вгається в нашій школі, давали їм можливість систематично відвідувати школу. Учні вечірньої школи, що працюють в колгоспі, повинні користуватися тими ж мірками, як і ті, що працюють на підприємствах.

Поліщук Р.М. відмітив, що працівники колгоспу, навгаючи в школі-комбінації, оволодівають теоретичними знаннями, зможуть застосувати їх на практиці, а це в свою чергу вплине на продуктивність їх праці.

Рішення:

Створити учбову комбінацію при Дорошівській СШСМ.

4. До четвертого питання висунути директор, вчителі, говоримо про розподілення деяких обов'язків.

Рішення:

Обов'язки зауря на громадських засадах виконувати + Спостерігач С.С.

Керівник співочого гуртка - Голішук М.М.
Керівник літературного гуртка - Мисак Н.П.
Секретар педагог - Дорошівська Т.С.
Керівник секції кл.керівників - Голішук М.М.

Секретар: Дорш,

Протокол № 2
педагогічного вчителів Дорошівської СШСМ
від 22/3 1965р.

Присутні вчителі:
Резуц А.В. - директор
Дорошівська Т.С.
Мисак Н.П.
Глишак Н.П.
Васюшанський З.М.
Звір С.В.
Ментал Н.В.

Порядок денний:

1. Відслідкувати успішність і відвідування учнів за 3 семестр 1964/65 н.р., зважати на пограження успішності і відвідування на 3 семестр.

Виступили:

Директор школи Резуц А.В., який

відмітив, що в першому семестрі відвідування учнями школи було на локальному рівні. В окремих класах є учні, які були лише на декілька разів в школі. З учнями нашої школи варто працювати, особливо склад їх дуже різноманітний: родити, капризники, учні профіакурили, інші механізації це, зрозуміло, що варто налагодити зв'язок з усіма підприємствами і школи, де втрачає учні даного класу, але треба використати всі можливості, щоб покращити відвідування учнів, а разом з тим і успішність. Ці учні, які щонайменше відвідували школу не погоджували і всіх замірів за програмою, треба в найближчий час побудувати в цих учнів і забезпечити їх здаті заміри, яких не здали. Вчитальні потрібно проявляти турботу і висвітлити оцінки за заміри і семестр, тільки учнями, які не виславили.

Дорошівська Т.С. відмітила, що обгане відвідування в механізаційно-учнівського колективу. Як вони не хотіли на це, що це ніколи водити в школу, вони заміри доміна робота. Тому необхідно, щоб в цьому питанні допомогти нам голова к-пу і парторга-лізації. Колектив повинен створити для своїх працівників належні умови, щоб

вони могли відвідувати школу.

Мисак К. П. відмітив, що посприятко
власну увагу звернути на попередню
в школі цих учнів, які відвідують уроки
Трапляються випадки, коли окремі учні
логі бувають в школі, але на уроки в
клас не приходять. Потрібно такі
випадки закарбовувати і приймати
до таких учнів міри покарання.

Окремі учні приходять на уроки не
підготовлені, без зошитів. Потрібно і
дирекції школи приймати міри відносно
випадків порушення трудової дисципліни.

Матрах М. В. сказав, що для покраще-
ння відвідування, успішності учнів
школи потрібно діяти згідно з
зусиллями всіх вчителів, дирекції школи
правильно розставити, зокрема

потрібно не пропускати без уваги кожного
випадку порушення дисципліни з боку
учнів, треба найбільшим часом відвідати
учнів, які пропускають уроки, і вжити
відповідні міри. А, як секретар спелевого
комсомольського організації погрожувати не
допомогти учнів викинути через дану
організацію.

Рішення:

1. Прикритими до кожного випадку по
деякому учнів, які не відвідують школу
і до 3-ї відвідати всіх закріплених
учнів з метою покращення відвіду-

вання і успішності.

Секретар: Борис

Протокол № 3
педради вчителів Доронівської сшсш
вд 9/12-1965р.

Присутні:

Лехуц А. В.

Доронівська З. О.

Сейасен С. С.

Звір С. П.

Волощанський З. М.

Матрах М. В.

Відсутні: Токінчук М. М., Токінчук З. М.

Порядок денний:

1. Стан відвідування і успішності учнів
2-ї кл.
2. Організаційні питання.

По першому питанні висловив директор
школи Лехуц А. В. Він відмітив, що
в останній час відвідування учнями
школи значно погіршилось. Звичайно,
це великою мірою впливає і на
успішність учнів. Тригучкою цього є
недостатня робота кл. керівників,
вчителів вечірньої школи, які ще мало
реагували на пропуски учнями школи.

Бувають випадки, коли вчителі без
позволення керівника не являлись на
роботу, а внаслідок і це спричинило
погіршення трудової дисципліни учнів.
Це відноситься до таких вчителів, як:
Голішук Л.М., Голішук М.М., Дернак В.О.
Класні керівники ще не встановили
тісного контакту з виробничою,
де працюють учні, тому чи іншого
класу, не зуміли виконати зобов'язань
знанням шляхи покращення відвідування
і уцільності уроків. До екстремів залиши-
лось мало часу, тому необхідно наблиди-
ти часом відвідування учнів, які пропус-
ють уроки, налагодити відвідування, а
разом з тим, що повторювати матеріал
до екстремів.

Виявляючись Мисак Н.П. Вони відмінили,
що в учнів, особливо 8-го класу, негаче
ставлення до навчання, до обов'язків
учнів. Вони приходять в школу без
необхідних предметів, зошитів, ручок,
а їм неможливо провести урок
на належному рівні. Випитими потрібні
проводити уроки, скільки учнів в класі
не було, мало чи багато, до школи непер-
іодично ставлення вчителів до уроків, приво-
дять і до такого ж ставлення учнів.
Найбільшим часом необхідно проводити
загальні збори, де обговорити питання
відвідування, уцільності, повноти до

уроків і до навчання в цілому.
Розвинути Рогоманський З.М., який
сказав, що сільське навчання виконується
в нашій школі неадекватно. Зважаючи
в цьому галузі винуваті і дирекція
школи і вчителі, незважаючи на
складні умови роботи з учнями
нашої школи. Учні, які могли відві-
дувати школу, не хотіли до уроків,
ні заступили масово зростає; і
тому слід подумати про те, кого
допускати до державних екзаменів.
Так вчителі, як Голішук Л.М., Голішук М.М.,
Дернак зовсім несерйозно ставляться до
своїх обов'язків, часом пропускаючи
уроки, а якщо і бувають в школі, то на
уроки йшли не завжди (в випадку коли
в класі було мало учнів). Таке ставлення
вчителів тільки поганою стороною
впливало на навчання і виконання
процесу в школі. Учні школи, не мають
ніякої відповідальності перед школою,
перед вчителем, не виконати, можуть
не виконати внаслідок вчителів.
Необхідно прийняти міри з боку
дирекції школи, щодо покращення стану
навчання і виконання.

Виявляючись Січасюк С.С. яка відмінила, що
зараз треба доклати всіх зусиль, щоб
налагодити відвідування учнями
школи, необхідно відвідати всіх учнів

вдома і вивести припини навчати їх в школу. В учнів, вчителів, педагогів відношення до навчання, вони хочуть одержати безкоштовно, але зусиль цих з'ясувати не прикладають ніяких. Необхідно на загальних зборах поговорити про їх утилітет, прийняти рішення; перевірити його виконання членами.

Вислухавши Дорошівського д.с., який сказав, що припинено подання звіту відвідування, укомплектування, і особливо подання звіту про виконання обов'язків асистентів і дирекції школи, які несе за собою прийняти міри в випадку подання іншого порушення, або невиконання учнями завдань. Також учні деякі, будучи в школі, не були на окремих уроках вчителів, трохи випадки не згадували ніякі міри не приймалися, а згодом і асистентів учнів до навчання погіршилося. Учні з 1-го класу вважали не відвідувати нічого навчального року; екзамени. А це наші випускники. Зараз необхідно серйозно попрацювати, щоб надбавити пропущене і вчителів і учнів. Також потрібно не зацікавлені в тому, щоб учні ходили в школу в школу; здобували освіту. Також потрібно, наприклад, навчати не хочуть створити нормальних умов

для того, щоб деякі педагогіки могли відвідувати школу, тобто про це те. Надбавка за газом.

Вислухавши Ситанів д.с., який сказав, що вчителі підняли ряд економічних питань роботи школи, по діловому відношенню до держави. Треба стартувати виставити проблеми: діловиті потрібно співпрацювати за надбавкою учнів мірок перерв, думати про вигоди вчителів до них. Також потрібно містити зв'язок з виробничими, де працюють учні, що вчителі; співпрацювати з наглядом вірні шкільні скорочення навчального процесу школи.

По другому питанню вислухав директор школи, який сказав, що слід обговорити на нараді ситанів відвідування школи ученицею 1-го кл. Клас 1 і зробити відповідні висновки. Це учениця в школі була рідко, тобто вона; працює в шкільному бюджеті і живе дуже близько від школи. Просити не серйозно співпрацювати до обов'язків учні. Я пропоную особливий раз повідомити їй про це; якщо вона; далі буде продовжувати не ходити в школу, то виключити її з школи.

По цьому ж питанню вислухав Володимир - мансевич з.м. який сказав, що питання про клас 1, зовсім вірно

поставлене на засіданні педагогічної ради.
Вона несерйозно ставилася не тільки до навчання, але і до роботи в шкільному будинку. неодноразово виступила проти цього, але вона показує не змінивши свого ставлення.

Я пропоную, виключити її з списку за несерйозне ставлення до навчання. Педуч. П. В. вказав на те, що такі вчителі як Поліщук М. М., Дерман В. В. не записують проведення уроків в журнал, не обмірковують уроків, не приймають замків, чи вони не виставляють оцінок за замки. Але в Поліщука М. М. вже з січня місяця не записано в журналі нічого. Велике вчителів треба акуратно вести записи в журналі, приймаючи відповідні виставляючи замків оцінки.

Педагогічна рада Дорошівської школи відзначає:

- 1) стан відвідування учнями школи викривати незадовільним.
- 2) вважати невиконаними рішення педагогічної ради від 22 I, давши вважати відновітальними дитини за місяць в наступному порядку:
8 кл. - Мисак А. П., Митрах М. В.
9 кл. - Дорошівська С. В., Педуч. П. В.
10 кл. - Поліщук М. М., Волошанський З. М.
10 кл. - Поліщук М. М., Філоні Д. М., Гараненко
11 кл. - Степанюк С. С., Звір С. П.

3. Протягом 2-х днів відвідати всіх учнів школи з тим, щоб 12-ї провести загальношкільні збори при найбільшій кількості учнів.
4. Кошного місяця (в відвіток) проводити нараду при директорі, на якій підводити підсумки відвідування учнями школи.
5. Зобов'язати всіх учителів верійської школи прийняти особисту участь в організації відвідування учнями школи; бути присутніми на Кошній нараді.
6. Виконання даного рішення розкласти на нараді при директорі 12-го-15-го до другого публікації.
7. Попередити уч. М. М. Кваск П. за погане відвідування пед. школи; при порушенні порушення пед. школи рішення виключити її з школи.
8. До 12-ї 65р. провести в порядку записи в журналах, виставити всі невиконані оцінки за замки.
9. Класним керівникам Кошного дня представляти відвідування учнів в журналах.
10. Вчителям приходити в школу за 10 хв. до початку заняття, а державному вчителю - за 15 хв.

Секретар: Дорич -

Протокол № 4
педради вчителів Доронівської СШСМ
від 29/ї 1965 р.

Присутні:

1. Ложух А. В.
2. Доронівська З. С.
3. Волошанський З. М.
4. Звір С. П.
5. Поліщук І. М.
6. Поліщук М. М.
7. Стасюк С. С.

Порядок денний:

1. Наслідки навчально-виховної роботи за рік в школі сільської молоді.

Слухали

Ложуха А. В., який проаналізував стан навчально-виховної роботи за рік в школі сільської молоді.

В своєму вислові Ложуха А. В. сказав, що в період розгорнутого будівництва, коли в нашій країні невідомо, щоб всі члени суспільства мали середню освіту. Деяка частина молоді ще не має базової, середньої освіти, але вона має певну можливість навчатися в школах робітничої і сільської молоді.

У зв'язку з цим перед всіма вчителями Доронівської СШСМ якою перед всіма вчителами загальноосвітніми школами на початку навчального року ставилися такі завдання:

освоїти навчанням максимальну кількість працюючої молоді, що не має базової та середньої освіти, вбачувати у них систематичними і постійними і лічними знаннями з основ наук та спеціальних дисциплін циклу підвищення професійної кваліфікації, сприяти оволодінню навчаннями і чинити використовувати ці знання в процесі їх виробничої діяльності.

Як це справився педрада Доронівської СШСМ з цими завданнями?

Доронівська СШСМ працює при Доронівській масовій школі. Робота по залученню до школи юнаків і дівчат, а також яка проводиться в основному зумовлена вчителями школи сільської молоді. Майже ніякої допомоги в цьому питанні не давали сільрада та правління колгоспу та парторганізація.

З метою залучення молоді до навчання по початку, протягом навчального року проводилися заходи, спрямовані на широке роз'яснення молоді значення оволодіння знаннями в період хлібця народного господарства, в цілому, хлібця с/г, зокрема, механізації і електрифікації всіх галузей колгоспного виробництва. З цією метою читалися лекції і доповіді, проводилися бесіди, виступалися найновіші досягнення в розвитку науки і техніки, зокрема в галузі сільського господарства, розповідалося про шляхи підвищення продуктивності праці.

і збільшення собівартості сільськогосподарських продуктів, і на цій основі політичний матеріальний добробуту і психологічного рівня трудівників села.

В 1984/85 н/р значно змінив педагогічний колектив школи. Якщо в першій половині року існували школи, де працювали тільки вчителі-сумішники, то зараз більшість вчителів працює лише в школі сільської молоді. Всі мають всі вчителі мають вищу педагогічну або університетську освіту. Звертаючись до школи беремо активну участь в громадсько-політичному житті села. Вчителі працюють агітаторами, часто висловлюють перед населенням з лекціями, доповідями, с активними учасниками проведення політичних кампаній, рекламних ефірів, художньої самодіяльності. В школі приділяється значна увага підвищенню гідного рівня і фактової кваліфікації вчителів. Педагогічний колектив вивчив всі партійні настанови про першорядну увагу матеріалу Ерудників (1963р) Плєхувців ЦК КПРС та ЦК КПУ, Березневців (1964) Плєхувців ЦК КПРС та Квіткового Плєхувців ЦК КПС. Колектив вживає додаткові завдання з цієї роботи на суцільному етапі і морально втягнув їх в життя. Основною формою методичної роботи в нашій школі буде індивідуально-робоча вчитель, яка проводиться так:

Учитель цю історію складає індивідуально на пари, в яких передбачає вивчення рішень партії і уряду про школу, методичної літератури, нових теоретичних праць з свого фаху, узагальнення передового педагогічного досвіду свого та інших шкіл, а також вивчення основ сільськогосподарського виробництва. Але в методичній роботі школи є ряд недоліків.

Так, протягом навчального року мало хто працював передшкільні колектив, взаємодіє вивчення уроків і проводився але не завжди ці уроки обговорювались. Склад класних керівників (пер. Палічук) працювала погано, не на рівні суцільних завдань і вимог.

Колектив учителів школи протягом року наполегливо працював над підвищенням рівня навчально-виховної роботи.

Відбувалося впровадження нових форм і методів викладання, які в відношеннях стосуються всіх рівнів школи, доцільно використовувати шкільний і виробничий досвід учителів для активізації навчання, забезпечити тісний зв'язок його з практикою комуністичного будівництва. Так на уроках мови і літератури (уч. Лисак Н.П.) широко впроваджувалась самостійна робота учителів над шкільними, класними, тематичними художнього твору, розвитком усної і письмової мови. Але в

роботи вчитавши були ще недрібно. Вчителю на уроках літератури практикувало більше написання робіт на літературні теми, але мало писалося робіт на історию білоруської літератури і виробничих інтересів учнів. На уроках мови вчитався практикувало написання самостійних робіт, що опиралися на розширення знань учнів, привертало їх самостійно працювати над книжкою. Вчитався малознайомих Себастьян С. С. на своїх уроках приділяти велику увагу складанню, розв'язуванню задач виробничого змісту: обчислення об'єму емальної бачини, кружого сніжка сіна, кружоверної ескрими і т.д. З метою підвищення уваги навчання самостійної роботи, використовувалися викликання інструментів в школі проводилися лабораторні роботи. Викладання хімії (вд. Дорошівська С. С.) на фізиці (вд. Дорошівська і Себастьян) також тісно пов'язувалося з практикою з практичною діяльністю і життєвими досвідом учнів. Викладання хімії проводилося в школі знову; з використанням майстерств Ігнатович Миколай Ігнатович ЦК КПРС, ЦК КПУ про всебічну ліквідацію Народного господарства. На цих уроках використовувалося навчальне кіно. В школі проводилося і навчання по підвищенню професійної кваліфікації учнів. У Золушки - товаришество,

в жовтні 9, 10, 11 класів - основи меланізації сільськогосподарства, в грудні 9, 10, 11 класів шкільна справа. Навчання по підвищенню професійно-технічної підготовки велося не на навчальному рівні, мало практикувалося спеціальні на ферми, дослідні станції на РТС, а вивчення теоретичної справи велося в основному по шкільно. Ці недоліки мали місце тільки, що в школі СМ ще немає відповідної майстерської бази а також в цих справах майже не дає ніякої допомоги. Ці недоліки велося в школі гурткова робота, неважко на це, що керівники гуртків мали свої обов'язки. Робота гуртків (особливо худ. самодіяльного) спочатку на початку року велося, а пізніше гурток зовсім перестав працювати, проте учні великої школи беруть активну участь в гуртках художньої самодіяльності, музичній, також виступають з концертами. Другого року в школі проводилися тематичні вечори: нпр. "Хімія викриває гудеса", фізичний вечір, літературні вечори і інші. Випускалася в школі самодіяльно газета "Колосок" але не систематично. В загальному можна сказати, що порівняно з минулими роками школа омолодилася в цьому навчальному році допомогла значних успіхів

як в замуркні молоді до школи так в навчально-виховній роботі. Це недоліки в роботі не є. Про це свідчать і мої фотії, що до екзаменів в конному класі в не допущені учні.

Зараз всім вчителям необхідно серйозно попрацювати з учнями, щоб екзамени в школі пройшли успішно і організовано. Треба вже тепер добре попрацювати над підняттям набору учнів в школу сільської молоді на наступний 1965/66 н.р.

Заслухавши висловити вчителів і обговоривши питання навчально-виховної роботи зарт в школі сільської молоді, педагогічна рада вирішила допустити до складання випускних праць перевірних екзаменів таких учнів.

8-ий клас.

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. Юрків Євгенію | 9. Монастирського Тараса |
| 2. Змунко Санну | 10. Монастирську Марто |
| 3. Турчик Леоніда | 11. Федурко Клію |
| 4. Кіт Василь | 12. Мельчів Ф. |
| 5. Андрушів Семена | 13. Доронівського Андрія |
| 6. Криворуну Федоро | 14. Косишк Ову |
| 7. Луків Огоу | 15. Луків Леонідо |
| 8. Мазур Василь | 16. Марух Івана |

9-ий клас.

1. Кришківська Федоро
2. Кришківська Липолу

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 3. Трагуну Санну | 16. Луків Санну |
| 4. Барніча Степана | 17. Луків Марто |
| 5. Виступівка Василь | 18. Луків Івано |
| 6. Волочана Леонідо | 19. Луків Степано |
| 7. Волочана Степано | 20. Сміт Пантєрину |
| 8. Скайшана Степано | 21. Мелько Федоро |
| 9. Кричка Олексу | 22. Марух Тарасо |
| 10. Кришак Леонідо | 23. Марух Василь |
| 11. Двошана Липолу | 24. Кришків Катєрину |
| 12. Доленко Надю | 25. Ганков Катєрину |
| 13. Краснянскою Григорія | 26. Кришківська Тетєро |
| 14. Дегель Ову | 27. Турчанську Федору |
| 15. Змунка Леонідо | 28. Федурко Марто |
| | 29. Хрошівка Василь |
| | 30. Колчин Ірашава |
| | 31. Стевчак Романе |
| | 32. Сторонського Дмитєро |
| | 33. Кришків Богдану |

10-ий клас.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. Кришківський Федорко | 13. Змунко Степано |
| 2. Кришків Степано | 14. Змунко |
| 3. Васко Степано | 15. Барніча Дмитєро |
| 4. Веселівскою Степано | 16. Косишків Степано |
| 5. Судичького Романа | 17. Курман Федоро |
| 6. Кришків Санну | 18. Кондур Марто |
| 7. Кришків Марто | 19. Косишків Івано |
| 8. Кришків Григорія | 20. Косишків Санну |
| 9. Доронівскою Федоро | 21. Луків Ову |
| 10. Дік Олексія | 22. Матарович Степано |
| 11. Змунко Санну | 23. Мельчак Марто |
| 12. Змунко Любовира | 24. Луків Дмитєро |

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 25. Мокандринного Геора | 31. Кристану Нделю |
| 26. Осар Михайло | 32. Криштовиз Богдан |
| 27. Осар Григорий | 33. Криштовиз Кию |
| 28. Товуля Нделю | 34. Кричав Федора |
| 29. Холми Василь | |
| 30. Шинку Микола | |

10-й клас.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Микитю | 10. Карьяк |
| 2. Каминского | 11. Михайлак Степан |
| 3. Крашневского | 12. Кривик |
| 4. Комителю | 13. Дацив |
| 5. Кусового Емил | 14. Якимина |
| 6. Волосанівського Геора | 15. Волошанівського |
| 7. Кусового Исидора | 16. Кусову Каролину |
| 8. Бабко Мерию | 17. Галюко Зеновиз |
| 9. Калакунян | |

11-ий клас.

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1. Криштовиза Андрия | 12. Лосилк Увано |
| 2. Бадечону Миколашу | 13. Ледяк Григорий |
| 3. Кричав Орешиу | 14. Стану Володимиро |
| 4. Кричав Зозаню | 15. Ошмар Геора |
| 5. Кричав Зеновиз | 16. Кристану Мерию |
| 6. Дорошівського Мих. Сп. | 17. Шинку Катерину |
| 7. Дорошівського Мих. Сп. | 18. Стрик Михайло |
| 8. Дулине Дмитро | 19. Званиз Увано |
| 9. Миван Богдано | 20. Осар Ганну |
| 10. Кунецу Григорий | 21. Шинку Михайло |
| 11. Квик Фебрулю | 22. Бабюко Романо |

Секретар: Вору -

